



Biroul permanent al Senatului
Bp 87 / 13.05.2009

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare a discuțiilor cu inițiatorii propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B87 din 19.03.2009, care a fost avizată de Consiliul Legislativ cu avizul nr.336/14.04.2009, s-au constatat unele erori materiale, astfel încât s-a dovedit necesară rectificarea avizului menționat mai sus, motiv pentru care îl retransmitem în forma alăturată.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 298/13.05.2009



87 13.05.2009

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea
pentru cauză de utilitate publică republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B87 din 19.03.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică republicată, intervențiile legislative vizând reglementarea unor măsuri premergătoare exproprierii, precum și asigurarea proprietarului expropriat cu o locuință corespunzătoare. Totodată, se preconizează ca lucrările de utilitate publică să înceapă după efectuarea notificărilor privind propunerile de expropriere, cu acordul expres a persoanelor fizice și juridice cu drepturi reale asupra imobilelor supuse exproprierii.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit prevederilor art.6 alin.(2) al Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **la elaborarea unui act normativ nou se pornește de la insuficiența reglementărilor legale în vigoare.**

Semnalăm că aspectele care fac obiectul propunerii legislative sunt deja reglementate. Soluțiile legislative propuse prin proiect constituie o preluare a unor dispoziții din **Legea nr.198/2004** privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, care au fost adaptate la cadrul general al exproprierii pentru cauză de utilitate publică.

În ceea ce privește modificarea **art.12**, menționăm că normele propuse sunt deja reglementate, într-o formulare aproape identică, astfel:

a) alin.(1) reiterează textul în vigoare al părții de debut a art.12 alin.(1);

b) alin.(2) preia textul art.4 alin.(1) din Legea nr.198/2004;

c) alin.(3) preia textul art.4 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

d) alin.(4) preia textul art.12 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

e) alin.(5) preia textul art.3 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

f) alin.(6) preia textul părții finale a art.4 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

a) alin.(7) reiterează textul în vigoare al părții de final a art.12 alin.(1);

h) alin.(8) preia textul art.4 alin.(3) din Legea nr.198/2004;

i) alin.(9) preia textul art.4 alin.(4) din Legea nr.198/2004;

j) alin.(10) reiterează textul în vigoare al art.12 alin.(2).

De asemenea, în ceea ce privește modificarea **art.23¹**, semnalăm că și aceste norme propuse sunt deja reglementate, într-o formulare aproape identică, astfel:

a) alin.(1) preia textul art.5 alin.(5) din Legea nr.198/2004;

b) alin.(2) preia textul art.9 alin.(1) din Legea nr.198/2004.

Norma propusă pentru **art.28** reiterează textul în vigoare al art.28, singura modificare fiind eliminarea din alin.(3) a ipotezei concesiunii și atribuirii în folosință, pe care le dezvoltă la art.28¹. Referitor la textul **art.28¹**, semnalăm că ipoteza este prevăzută de art.32 din lege. Totodată, norma propusă pentru alin.(4) preia textul art.5 alin.(5) din Legea nr.198/2004.

Referitor la norma propusă pentru **art.39¹**, semnalăm că norma preia textul art.18¹ din Legea nr.198/2004.

Totodată, în ceea ce privește normele propuse pentru **art.39¹** și **art.12 alin.(4)**, trebuia stipulat faptul că actele anterioare datei avizării documentațiilor cadastrale, respectiv datei publicării hotărârii de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, precum și a declanșării

procedurii exproprierii, **devin caduce**, iar cele ulterioare **sunt lovite de nulitatea absolută**.

Ca urmare, recomandăm ca inițiatorii să vizeze o resistemizare a legislației privind exproprierea. *De lege ferenda*, ar fi posibilă o sistematizare și concentrare a legislației în acest domeniu, având în vedere că legislația privind exproprierile este atomizată, cadrul general fiind asigurat de Legea nr.33/1994, iar norme derogatorii de la regimul de drept comun fiind reglementate atât de Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, Legea nr.198/2004, Legea nr.407/2005 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de reabilitare și extindere a infrastructurii feroviare publice cât și de Legea nr.106/2008 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a terenurilor necesare lucrărilor miniere pentru exploatarea zăcămintelor de lignit.

3. Propunerea legislativă poate fi îmbunătățită și din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) la **titlu**, este necesară eliminarea termenului „republicată”, întrucât Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, nu a fost republicată;

b) la **pct.1**, referitor la textul propus pentru **art.12 alin.7**, pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea părții de debut a normei, astfel:

„Prin excepție de la prevederile alin.6 ...”;

c) la partea introductivă a **pct.2**, pentru rigoarea redactării, termenul „articolul”, din expresia „articolul 13¹”, trebuie redat abreviat, „**art.**”.

Reiterăm observația referitoare la scrierea abreviată a termenului „articolul” și pentru părțile dispozitive ale **pct.3, 5 și 7**, în ceea ce privește expresiile „articolul 23¹”, „articolul 28¹” și „articolul 39¹”;

d) la **pct.3**, în textul propus pentru art.23¹ alin.2, pentru unitatea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „la alin.1 al art.13¹”, cu sintagma „la art.13¹ alin.1”;

e) la **pct.4**, pentru unitatea redactării, sugerăm reformularea părții dispozitive, astfel:

„4. Alineatul 3 al articolului 28 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

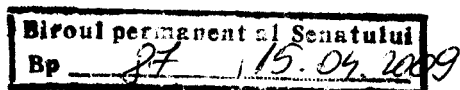
PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr.336/14.04.2009



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea
pentru cauză de utilitate publică republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B87 din 19.03.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerații:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică republicată, intervențiile legislative vizând reglementarea unor măsuri premergătoare exproprierii, precum și asigurarea proprietarului expropriat cu o locuință corespunzătoare. Totodată, se preconizează ca lucrările de utilitate publică să înceapă după efectuarea notificărilor privind propunerile de expropriere, cu acordul expres a persoanelor fizice și juridice cu drepturi reale asupra imobilelor supuse exproprierii.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor

art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit prevederilor art.6 alin.(2) al Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **la elaborarea unui act normativ nou se pornește de la insuficiența reglementărilor legale în vigoare.**

Semnalăm că aspectele care fac obiectul propunerii legislative sunt deja reglementate. Soluțiile legislative propuse prin proiect constituie o preluare a unor dispoziții din **Legea nr.198/2004** privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, care au fost adaptate la cadrul general al exproprierii pentru cauză de utilitate publică.

În ceea ce privește modificarea **art.12**, menționăm că normele propuse sunt deja reglementate, într-o formulare aproape identică, astfel:

a) alin.(1) reiterează textul în vigoare al părții de debut a art.12 alin.(1);

b) alin.(2) preia textul art.4 alin.(1) din Legea nr.198/2004;

c) alin.(3) preia textul art.4 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

d) alin.(4) preia textul art.12 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

e) alin.(5) preia textul art.3 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

f) alin.(6) preia textul părții finale a art.4 alin.(2) din Legea nr.198/2004;

a) alin.(7) reiterează textul în vigoare al părții de final a art.12 alin.(1);

h) alin.(8) preia textul art.4 alin.(3) din Legea nr.198/2004;

i) alin.(9) preia textul art.4 alin.(4) din Legea nr.198/2004;

j) alin.(10) reiterează textul în vigoare al art.12 alin.(2).

De asemenea, în ceea ce privește modificarea **art.23¹**, semnalăm că și aceste norme propuse sunt deja reglementate, într-o formulare aproape identică, astfel:

a) alin.(1) preia textul art.5 alin.(5) din Legea nr.198/2004;

b) alin.(2) preia textul art.9 alin.(1) din Legea nr.198/2004.

Norma propusă pentru **art.28** reiterează textul în vigoare al art.28, singura modificare fiind eliminarea din alin.(3) a ipotezei concesiunii și atribuirii în folosință, pe care le dezvoltă la art.28¹. Referitor la textul **art.28¹**, apreciem că norma propusă nu aduce nimic nou în plan

legislativ, ipoteza fiind prevăzută de art.32 din lege. Totodată, norma propusă pentru alin.(4) preia textul art.5 alin.(5) din Legea nr.198/2004.

Referitor la norma propusă pentru **art.39¹**, semnalăm că norma preia textul art.18¹ din Legea nr.198/2004.

Totodată, în ceea ce privește normele propuse pentru **art.39¹** și **art.12 alin.(4)**, menționăm că ipotezele sunt greșit formulate, de vreme ce nu se face distincție între momentul emiterii actului: în mod corect, trebuia stipulat faptul că actele anterioare datei avizării documentațiilor cadastrale, respectiv datei publicării hotărârii de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, precum și a declanșării procedurii exproprierii, **devin caduce**, iar cele posterioare **sunt lovite de nulitatea absolută**.

Ca urmare, apreciem că prezenta intervenție legislativă nu se justifică, de vreme ce situația vizată este deja reglementată în legislația românească, **adoptarea prezentei propuneri de modificare și completare fiind inutilă**, deoarece nu aduce nimic nou cadrului legislativ existent. Mai mult, inițiatorul propune completarea cadrului general al exproprierilor cu norme derogatorii, care sunt specifice exclusiv măsurilor prealabile procedurii exproprierii.

Nihil obstat ca inițiatorul să vizeze o resistemalizare a legislației privind exproprierea. *De lege ferenda*, ar fi posibilă o sistematizare și concentrare a legislației în acest domeniu, având în vedere că legislația privind exproprierile este atomizată, cadrul general fiind asigurat de Legea nr.33/1994, iar norme derogatorii de la regimul de drept comun fiind reglementate atât de Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, Legea nr.198/2004 cât și de Legea nr.106/2008 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a terenurilor necesare lucrărilor miniere pentru exploatarea zăcămintelor de lignit.

3. Propunerea legislativă este defectuoasă și din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) la **titlu**, folosirea termenului „republicată” este greșită, întrucât Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, nu a fost republicată.

b) la **pct.1**, referitor la textul propus pentru **art.12 alin.7**, pentru rigoarea redactării, partea de debut a normei trebuia formulată, astfel:

„Prin excepție de la prevederile alin.6 ...”;

c) la partea introductivă a **pct.2**, pentru rigoarea redactării, termenul „articolul”, din expresia „articolul 13¹”, trebuia redat abreviat, „art.”.

Reiterăm observația și pentru părțile dispozitive ale **pct.3, 5 și 7**, în ceea ce privește expresiile „articolul 23¹”, „articolul 28¹” și „articolul 39¹”;

d) la **pct.4**, întrucât alin.1, 2 și 4 din textul propus pentru art.28 sunt identice cu cele în vigoare, partea dispozitivă trebuia redactată, astfel:

„4. Alineatul 3 al articolului 28 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTELE LEGISLATIV

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 336 / 14.04.2009

Legea cadastrului și a publicității imobiliare

(v. D.C.S.J. nr. II/2001 (art.52 alin.(2) - M. Of. nr. 230/7 mai 2001; D.C.C. nr. 467/2008 (art. 50 alin. (2) teza a doua) - M. Of. nr. 422/5 mai 2008 ; Decizia nr. LXXII (72)/2007- M.Of. nr. 685/7 oct. 2008 (art. 50)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXVI (86) /2007- M.Of. nr. 697/ 14 oct. 2008);

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 201/3 mar. 2006
Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

- 2 modificări prin D.C.C. nr. 467/2008 M. Of. nr. 422/5 iun. 2008
Decizia nr. 467 din 22 aprilie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 50 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la 20 iulie 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție

- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 467/2008 M. Of. nr. 422/5 iun. 2008
Decizia nr. 467 din 22 aprilie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996
art. 50 alin. (2) teza a doua

L. nr. 33/1994

M. Of. nr. 139/2 iun. 1994

Lege privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică

(v. D.C.S.J. nr. VI/1999 (art.35-36) - M. Of. nr. 636/27 dec.1999; D.I.C.C.J. nr. LIII/2007 (art. 35) - M.Of. nr. 769/ 13 nov. 2007)

Lege privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local

- 1 promulgată prin D. nr. 363/2004 M. Of. nr. 487/31 mai 2004
 Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 75/2007 M. Of. nr. 443/29 iun. 2007 *abrogă art. 14*
 Ordonanță de urgență privind exceptarea de la plată a taxelor și a altor sume prevăzute de art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, de art. 55, 56 și 58 din Legea nr. 26/1996 - Codul silvic și de art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, precum și adoptarea unor măsuri pentru întocmirea, avizarea și aprobarea documentațiilor necesare pentru scoaterea terenurilor destinate construcției de drumuri de interes național din circuitul agricol și, respectiv, din fondul național silvic
- 3 modificări prin L. nr. 184/2008 M. Of. nr. 740/31 oct. 2008 *modifică titlul, art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 5 alin. (2), (3), (5) și (6), art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10 alin. (1), art. 12, art. 15, art. 17, art. 19; introduce alin. (6_1), (8) și (9) la art. 5, art. 13_1, art. 18_1; abrogă art. 11, art. 13*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 228/2008 M. Of. nr. 3/5 ian. 2009 *modifică art. 4 alin. (1) și (8), art. 9 alin. (3) și (5), art. 10 alin. (1); introduce alin. (9) la art. 4 și alin. (3) la art. 10*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative